

ZÁZNAM

z 1. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Regionálny operačný program,
ktoré sa konalo dňa 5. 12. 2007 v Bratislave

Zúčastnení: viď prezenčná listina v prílohe č. 1

Program stretnutia: viď príloha č. 2

Prílohy:

- 1) Zoznam zúčastnených – prezenčná listina
- 2) Program zasadnutia
- 3) Štatút Monitorovacieho výboru pre Regionálny operačný program (ďalej len „Výbor“ a „ROP“) a Rokovací poriadok Výboru
- 4) Ukazovatele pre horizontálne priority v rámci ROP
- 5) Hodnotiace a výberové kritériá pre vybrané opatrenia ROP

Priebeh stretnutia:

1) Úvod

Minister výstavby a regionálneho rozvoja SR Marian Janušek ako predseda Výboru privítal členov Výboru na prvom a ustanovujúcom zasadnutí Výboru. Stručne predstavil ROP, proces jeho prípravy a pripomienul termín jeho schválenia Európskou komisiou (ďalej len „EK“) 24. septembra 2007. Následne predstavil zástupcov z EK v úlohe pozorovateľov pri Výbore.

Úvodným slovom zástupca EK Jozef Stahl ospravedlnil neúčasť predstaviteľov EK pani Sabine Bourdy a pána José Palmu-Andresa, ktorým neodkladné pracovné povinnosti neumožnili zúčastniť sa zasadnutia. Oznámil aktuálne schválenie Operačného programu Bratislavský kraj k 3. decembru 2007, čím boli schválené všetky operačné programy Slovenskej republiky pre obdobie 2007 – 2013. Vyjadril nádej, že všetkých 11 operačných programov bude prispievať k napĺňaniu svojich cieľov. Zdôraznil význam a dôležitosť práce Výboru s osobitou dôležitosťou pre schvaľovanie hodnotiacich a výberových kritérií s cieľom zabezpečiť transparentný výber projektov s jednoznačne zadefinou metodikou a procesmi. Upozornil na ďalšie úlohy Riadiaceho orgánu ako je vypracovanie evaluačných plánov a komunikačného plánu pre ROP. Zdôraznil význam štyroch horizontálnych priorit definovaných na úrovni Národného strategického referenčného rámca, z ktorých vyplývajú záväzky aj pre ROP.

2) Prerokovanie štatútu a rokovacieho poriadku

Minister Janušek otvoril ďalší bod programu týkajúci sa schválenia štatútu a rokovacieho poriadku Výboru.

Riaditeľ odboru realizácie programov regionálneho rozvoja MVRRI SR Radoslav Behul ako zástupca Riadiaceho orgánu pre ROP (ďalej len „RO pre ROP“) podakoval členom Výboru za naštudovanie zaslaných materiálov a upozornil, že v oboch dokumentoch nastali zmeny v dôsledku rokovania a zaslaných pripomienok tesne pred zasadnutím Výboru. Najvýznamnejšia zmena sa týkala doplnenia textu rokovacieho poriadku Výboru o písomnú procedúru. Členom Výboru bola na zasadnutí poskytnutá aktualizovaná verzia materiálu.

Následne požiadal všetkých menovaných členov Výboru o podpis prevzatia menovacieho dekrétu a jeho odovzdanie Riadiacemu orgánu pre ROP za účelom riadnej archivácie dokumentov.

Minister Janušek otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

V rámci diskusie upozornil p. Muška (ZMOS) v rokovacom poriadku Výboru na chýbajúci spôsob predkladania materiálov na rokovanie Výboru, odporučil zapracovať písomnú procedúru schvaľovania aj prostredníctvom elektronickej komunikácie a upozornil na jednu gramatickú chybu.

Zástupca RO pre ROP Behul uviedol, že pripomienka sa zhoduje s pripomienkou Ministerstva financií SR a bude akceptovaná.

P. Rusnák z Vidieckeho parlamentu žiadal doplniť do čl. 2 Štatútu určenie sídla Výboru tak, aby bolo jednoznačné, kde sa konajú zasadnutia Výboru a predefinovať výraz „v obdobnom pracovnom“ vzťahu na „v obdobnom vzťahu“ tak, aby členom Výboru mohol byť nominant mimovládnej organizácie, s ktorou nie je v pracovnom vzťahu, ale na dobrovoľnej báze. S pripomienkou súhlasil aj p. Beňuška (ÚMS).

P. Molnárová z KSK mala viacero formálnych pripomienok na zmenu alebo doplnenie textu štatútu a rokovacieho poriadku Výboru, vecné pripomienky sa týkali chýbajúceho určenia sídla Výboru, definovania podmienok uznášaniaschopnosti Výboru a podmienky zasielania materiálov k predmetu rokowania pred rokovaním Výboru a chýbajúcej kompetencie Výboru brať na vedomie Programový manuál operačného programu.

P. Želinská, splnomocnená na zastupovanie predsedu BBSK, navrhla zmeniť periodicitu zasadania Výboru na dvakrát ročne vzhľadom na povinnosti Výboru vyplývajúce zo schvaľovania priebežných a výročných správ.

Zástupca RO pre ROP p. Behul sa vyjadril k všetkým predloženým pripomienkam. Odpovedal, že možnosť realokácie finančných prostriedkov medzi opatreniami ROP je zahrnutá v rámci bodu f) článku štatútu, ktorý definuje úlohy Výboru. Taktiež súhlasil, že v štatúte Výboru bude uvedené, že sídlom Výboru je sídlo RO pre ROP a navrhol zapracovať ustanovenie, že Výbor je uznášaniaschopný ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov Výboru. V texte rokovacieho poriadku Výboru zostane uvedené, že zasadnutie Výboru sa koná minimálne raz ročne.

Minister Janušek sa zároveň vyjadril, že text rokovacieho poriadku Výboru by mal ponechať predsedovi Výboru možnosť doplnenia programu rokowania priamo na zasadnutí Výboru, a to aj bez vopred zaslaných materiálov, nakoľko môže byť dôležité pohotovo riešiť operatívne úlohy Výboru.

Po dohovore s p. Bockovou z Ministerstva financií SR, ako zástupkyňou Certifikačného orgánu, informoval p. Behul o zaslaných pripomienkach Certifikačného orgánu a spôsobe ich akceptovania.

Predseda NSK Belica vyslovil názor, že samospráva nie je vo Výbore zastúpená primerane. P. Muška zo ZMOS súhlasil s názorom p. Belicu, že pomernosť a princíp partnerstva nie je dodržaný. Aj keď považoval za primerané zastúpenie samosprávnych krajov v počte 7 členov Výboru, ale zastúpenie ZMOS považuje za nedostatočné.

Minister Janušek považuje skladbu Výboru za vyváženú s pomerným zastúpením partnerov regionálnej samosprávy a navrhol zvýšiť zastúpenie miestnej samosprávy úpravou zastúpenia ZMOSu na 2 členov.

P. Rusnák z vidieckeho parlamentu navrhol zmeniť formuláciu pre splnomocňovanie náhradníkov pre účasť na zasadnutiach Výboru v prípade mimovládnych organizácií tak, aby náhradníka nemusel splnomocňovať štatutárny zástupca, ale osoba nominovaná mimovládnou organizáciou ako člen Výboru.

P. Rusnák zároveň navrhol, aby členovia Výboru mali právo navrhnuť účasť experta na zasadnutí Výboru. Minister Janušek súhlasil s úpravou spôsobu splnomocnenia, nepovažoval však návrh prizývania množstva expertov za vhodný z dôvodu prehľadnosti a organizácie zasadnutí Výboru.

P. Rusnák z Vidieckeho parlamentu sa zaujímal o možnosť úhrady cestovných náhrad pre člena Výboru. Zástupca RO pre ROP Behul prisľúbil, že túto možnosť RO pre ROP preskúma.

Predstaviteľ EK p. Stahl sa zaujímal o možnosť pripomienkovania záznamov zo zasadnutia Výboru. Minister Janušek uviedol, že prijímané uznesenia budú formulované priamo na zasadnutiach Výboru a samotný záznam bude zasielaný členom Výboru po jeho odsúhlásení predsedom Výboru, a to len s možnosťou doplnenia chýbajúcich podstatných vyjadrení.

Predstaviteľka EK p. Benčatová sa opýtala na dôvod zastúpenia Ministerstva životného prostredia SR vo Výbore v počte troch osôb. Taktiež vyjadrila vďačnosť za poskytnutie anglického znenia finálnej verzie ROP a podkladov k zasadnutiu Výboru zástupcom EK a požiadala o možnosť koordinácie zasadnutí monitorovacích výborov viacerých, resp. všetkých operačných programov Slovenskej republiky začiatkom roka 2008.

Zástupca RO pre ROP Behul vysvetlil princíp skladby Výboru založený na snahe pokryť všetky aktivity multisektorového operačného programu akým je ROP. Ministerstva životného prostredia SR sa v rámci ROP týkajú viaceré aspekty – komplementarita aktivít s Operačným programom Životné prostredie, výstavba, rekonštrukcia a modernizácia sietí a prvkov vodovodovodov a kanalizácií, environmentálne dopady intervencií najmä v oblasti zvyšovania energetickej hospodárnosti, ochrany ovzdušia a pod. Organizačná štruktúra MŽP SR za podmienky zachovania odbornosti vo všetkých dotknutých oblastiach vyžaduje účasť 3 zástupcov MŽP SR.

Po opäťovnom vyjadrení p. Belicu, zástupcu NSK, že vo Výbore ROP nie je dostatočne zastúpená samospráva, minister Janušek uviedol, že takto navrhnutú zostavu Výboru považuje RO pre ROP za dostatočne odbornú a vyrovnanú aj vzhľadom na skutočnosť, že regionálna samospráva je vo Výbore zastúpená 7 členmi.

Minister Janušek vyzval k hlasovaniu Výboru o návrhu štatútu a rokovaciemu poriadku Výboru so zapracovanými pripomienkami. Výsledky hlasovania boli nasledovné:

Za: 32

Proti: 0

Zdržalo sa: 2

Na základe výsledkov hlasovania členov Výboru boli štatút Výboru a rokovací poriadok Výboru schválené.

3) Prerokovanie hodnotiacich a výberových kritérií pre vybrané opatrenia ROP

Minister Janušek uviedol ďalší bod programu s poukázaním na skutočnosť, že aj keď má RO pre ROP a Výbor 6 mesiacov od schválenia operačného programu na prípravu a schválenie kritérií na výber operácií, je v spoločnom záujme schváliť na dnešnom zasadnutí hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenie 1.1 Infraštruktúra vzdelávania, 4.2 Infraštruktúra nekomerčných záchranných služieb a 6.1 Technická pomoc. To vytvorí predpoklady pre čo najskoršie vyhlásenie prvej výzvy na predkladanie projektov pre vzdelávaciu infraštruktúru. Ďalej minister uviedol predpoklad prerokovania výberových kritérií pre ostatné opatrenia v priebehu februára 2008.

Predseda NSK Belica sa vyjadril, že samosprávne kraje nemajú informáciu do akej miery boli zapracované ich pripomienky k Programovému manuálu pre ROP a k Príručke pre žiadateľa a požiadal o vysvetlenie spôsobu zostavenia kritérií. Upozornil, že za NSK majú pre všetky opatrenia ROP spracované všetky kritériá aj v spolupráci so starostami nitrianskeho regiónu. Vyzval RO pre ROP k podpísaniu zmluvy o delegovaní právomoci, k urýchlenému spracovaniu príručky pre hodnotiteľov a k regionálnej špecifikácii hodnotiacich a výberových kritérií.

Predseda TSK Sedláček prezentoval pripomienky zaslané MVRR SR listom, v ktorom navrhol rozdeliť kritériá na bodové a „áno-nie“, určiť minimálne a maximálne hodnoty pre jednotlivé skupiny kritérií.

P. Rusnák z Vidieckeho parlamentu sa vyjadril, že je problematické schvaľovať kritériá bez Programového manuálu pre ROP.

P. Muška zo ZMOS podporil názory p. Belicu a p. Rusnáka, považoval navrhnuté kritériá pre opatrenie 1.1 za ľahko hodnotiteľné, kvantifikateľné a sledovateľné a navrhol vrátiť sa ku kritériám na ďalšom zasadnutí Výboru t.j. najneskôr do 24. marca 2007.

P. Beňuška z ÚMS sa pripojil k predrečníkom ohľadne potreby doplnenia chýbajúcich váh kritérií a taktiež navrhol vrátiť sa k schvaľovaniu kritérií neskôr v termíne do 24. marca 2007.

P. Benčatová z EK uvítala snahu RO pre ROP o definovanie všeestranne zameraných kritérií, ale odporučila zvýšiť transparentnosť a jasnejšie definovať kritériá, nakoľko sa zdá, že v súčasnosti je v niektorých prípadoch ROP detailnejší ako kritériá. Upozornila na chýbajúcu metodológiu hodnotenia projektov, ktoré kritériá su vylučujúce, bodové a pod. Pozitívne hodnotila, že horizontálne priority sú prítomné pri hodnotení, ale chýba presnejšie definovanie príspevku.

P. Bocková z MF SR vyjadrila súhlas s vyjadrením p. Benčatovej z EK.

Zástupca Ministerstva školstva SR Juráš informoval, že MŠ SR bolo oslovené v súvislosti s definovaním hodnotiacich kritérií zameraných na posúdenie kvalitatívnej úrovne zariadenia. Vysvetlil, že uvedené kritériá pre kvalitu vzdelávacieho procesu sú jednoznačne kvantifikateľné na základe údajov vedených v databáze MŠ SR o úspešnosti škôl v súťažiach a olympiadach a je dôležitým ukazovateľom pre posúdenie udržateľnosti školy. Zaujímal sa o možnosť vypustenia kritéria pre školy s počtom žiakov nad 200 a školy v objekte nehnuteľnej kultúrnej pamiatky.

P. Muška zo ZMOS navrhol predísť vytváraniu zásobníku projektov a požadal o jednoznačné potvrdenie kritéria, že školy s menej ako 200 žiakmi nemajú šancu uspieť.

Minister Janušek upozornil, že pre hodnotenie projektov je definovaných viac kritérií a počet žiakov je jedným z nich a taktiež, že ROP je schválený s definovanou stratégiou, ktorá hovorí o smerovaní príspevkov pre školy s počtom žiakov nad 200.

Zástupca RO pre ROP Behul vysvetlil štruktúru hodnotiacich a výberových kritérií uvedených v tabuľkách v zaslaných dokumentoch. Prvý stĺpec tabuľky zoraduje kritériá do skupín v zmysle požiadaviek Usmernenia CKO č. 7/2007. V druhom stĺpci sú uvedené kritériá, ktorých cieľom je hodnotenie projektu z viacerých aspektov – predmet a zámer projektu, technické a finančné hľadiská, horizontálne priority, rozsah aktivít s ohľadom na dopad projektu, nadväznosť projektu na iné zámery, udržateľnosť projektu, súlad so stratégiami na národnej, regionálnej a miestnej úrovni. V treťom stĺpci RO pre ROP bližšie definuje obsah daného kritéria. Poučením z predchádzajúceho programového obdobia 2004 – 2006 bola vysoká administratívna náročnosť hodnotiaceho procesu. Informoval, že následne bude vypracovaná príručka pre hodnotiteľa v súlade s princípom transparentnosti tak, aby bolo aj v budúcnosti zrejmé ako sa dospelo k bodovej hodnote. K požiadavke regionálneho nastavenia kritérií sa vyjadril, že aspekt regionálnych a iných špecifických potrieb, ako aj lokálnych stratégii, bude zohľadňovať výberová komisia. Uviedol, že

Programový manuál pre ROP je stále predmetom dopracovávania a bude členom Výboru zaslaný v priebehu 50. týždňa.

P. Belica z NSK vyjadril nespokojnosť so smerovaním príspevkov v oblasti cestovného ruchu len do oblastí definovaných v Novej stratégii rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013, nakoľko nezohľadňuje regionálne aspekty.

Zástupca RO pre ROP Behul uviedol, že je logické, aby v tých oblastiach, pre ktoré boli národné stratégie dostupné, boli súčasťou stratégie ROP. Tak to bolo aj v prípade cestovného ruchu, kde bola národná stratégia, schválená uznesením vlády SR k dispozícii a definovala priority v oblasti rozvoja cestovného ruchu.

P. Beňuška sa opýtal či je potrebné na tomto zasadnutí kritériá schváliť.

Minister Janušek jednoznačne uviedal, že je to potrebné.

Zástupca RO pre ROP Behul uviedol, že váhy kritérií budú súčasťou Príručky pre hodnotiteľov. Výbor schvaľuje kritériá, na ktorých odpovede zistujeme od žiadateľov.

P. Adamec z Úradu vlády SR navrhol vytvorenie voľnej skupiny kritérií pre samosprávne kraje, v rámci ktorých by aplikovali svoje regionálne podmienky.

Zástupca RO pre ROP Behul pripomeral, že vplyv regionálnych špecifík je zohľadnený vo výberových kritériách a návrh p. Adamca je riešený definovanými regionálnymi alokáciami.

Minister Janušek vyzval členov Výboru k hlasovaniu o hodnotiacich a výberových kritériach pre opatrenie 1.1 Infraštruktúra vzdelávania ROP s výsledkom sčítania hlasov:

Za: 18

Proti: 6

Zdržalo sa: 7

Na základe výsledkov hlasovania členov Výboru boli hodnotiace a výberové kritériá pre opatrenie 1.1 Infraštruktúra vzdelávania ROP schválené.

4) Sústava indikátorov horizontálnych priorít pre ROP

Minister Janušek oznánil členom Výboru, že im na zasadnutí bola predložená dopracovaná sústava indikátorov horizontálnych priorít pre ROP, pričom Výborom schválené indikátory budú súčasťou sústavy indikátorov horizontálnych priorít na úrovni Národného strategického referenčného rámca.

P. Stahl z EK sa vyjadril, že EK chýbajú informácie k riadeniu horizontálnych priorit v Slovenskej republike, k ich aktívному uplatneniu a sledovaniu a najmä ich váhe pri hodnotení projektu.

P. Nádaská z Úradu vlády informovala Výbor a zástupcov EK, že pre každú horizontálnu prioritu bol vypracovaný systém koordinácie a implementácie horizontálnej priority, ktorý schvaľuje Centrálny koordinačný orgán.

V diskusii neboli vznesené ďalšie pripomienky k tomuto bodu.

Minister Janušek vyzval členov Výboru k hlasovaniu o sústave indikátorov horizontálnych priorít pre ROP s výsledkom sčítania hlasov:

Za: 30

Proti: 0

Zdržalo sa: 1

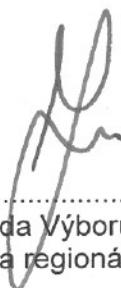
Na základe výsledkov hlasovania Výboru bola sústava indikátorov horizontálnych priorit pre ROP schválená.

5) Záver

Minister Janušek podakoval členom Výboru za účasť a zdôraznil, že považuje budovanie partnerstva medzi samosprávou, štátnej správou a ďalšími partnermi za potrebné. Vyjadril presvedčenie, že efektívne čerpanie štrukturálnych fondov aj prostredníctvom ROP prispeje k odstraňovaniu regionálnych rozdielov. Oznámil, že ďalšie stretnutie Výboru sa uskutoční v predpokladanom termíne február 2008.

Bratislava, 18.12.2007

.....
predseda Výboru
minister výstavby a regionálneho rozvoja SR



Bratislava, 18. 12. 2007

Vypracoval: Ing. Tomáš Labay



Overil: Ing. Igor Štefanov

