

ZÁZNAM

zo zasadnutia **Monitorovacieho výboru pre Regionálny operačný program**,
ktoré sa konalo dňa 28.3.2008 v Bratislave

Zúčastnení: viď prezenčná listina v prílohe č. 1

Program stretnutia: viď príloha č. 2

Prílohy:

- 1) Zoznam zúčastnených – prezenčná listina
- 2) Program zasadnutia
- 3) Schválený Plán strategických externých hodnotení (ďalej len „PSEH“)
- 4) Schválené hodnotiace kritériá a ich kvantifikácia pre jednotlivé opatrenia Regionálneho operačného programu (ďalej len „ROP“)¹

Priebeh stretnutia:

1) Privítanie a úvod

Generálny riaditeľ Agentúry na podporu regionálneho rozvoja Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR Igor Štefanov privítal členov, pozorovateľov a hostí Monitorovacieho výboru pre ROP (ďalej len „Výbor“) na jeho 2. zasadnutí. Ospravedlnil neúčast' ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR Mariana Januška z dôvodu choroby. Navrhol členom Výboru rozšírenie programu zasadnutia o poskytnutie informácie o elektronickom rezervačnom systéme termínov na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „žiadosť o NFP“), ktorý sa začal využívať v pilotnej výzve na predkladanie žiadostí o NFP a o doterajších skúsenostiach s jeho využívaním.

V rámci svojho úvodného slova zástupca EK Jozef Stahl potvrdil, že EK pozorne sleduje vývoj v oblasti implementácie ROP, spolupráce so samosprávou a zapojenie partnerov na úrovni regiónov, nakoľko z hľadiska objemu finančnej alokácie patrí ROP medzi významnejšie operačné programy SR.

Riaditeľ odboru realizácie programov regionálneho rozvoja APRR MVRR SR Radoslav Behul poskytol členom Výboru základné informácie o výzve na predkladanie žiadosti o NFP pre opatrenie 1.1 Infraštruktúra vzdelávania ROP, ktorá bola Riadiacim orgánom pre ROP (ďalej len „RO pre ROP“) vyhlásená 21.1.2008. Vysvetlil dôvody RO pre ROP pre výber priebežného typu výzvy založené na troch základných pilieroch – zvýšenie kvality žiadostí o NFP, zvýšenie transparentnosti implementačného procesu a zefektívnenie implementačných procedúr s cieľom dosahovania pokroku v implementácii ROP. Za významnú skúsenosť navrhnutého systému výzvy označil skutočnosť, že v rámci pilotného rezervačného kola výzvy boli pri kontrole formálnej správnosti zamietnuté len 4 z 54 žiadostí o NFP, čo vytvára predpoklad, že len 8-10 % zo všetkých registrovaných žiadostí o NFP nespĺňa kritériá kontroly formálnej správnosti, čo predstavuje takmer päťnásobný pokles oproti predchádzajúcemu programovému obdobiu 2004-2006 v rámci Operačného programu Základná infraštruktúra priorita 3 Lokálna infraštruktúra. Riaditeľ Behul informoval o aktuálnom stave výzvy pre opatrenie 1.1 ROP od 17.3.2008, v rámci ktorého bolo poskytnutých 1450 možných termínov pre rezerváciu termínu na predloženie žiadostí o NFP

¹ S výnimkou hodnotiacich kritérií, ktoré budú predmetom schvaľovania písomnou procedúrou.

s dennou kapacitou registrácie 10 žiadostí o NFP spojenou s kontrolou formálnej správnosti a možnosťou odstránenia nedostatkov do 7 dní. Vzhľadom na skutočnosť, že väčšina žiadateľov si rezervovalo viac termínov na predloženie jednej žiadosti o NFP sa táto kapacita v priebehu niekoľkých dní naplnila. RO pre ROP v súčasnosti kontaktuje týchto žiadateľov a na základe požiadaviek žiadateľov uvoľňuje nadbytočne rezervované termíny pre ďalších možných žiadateľov. V súčasnosti je k dispozícii približne 100 voľných termínov s predpokladom uvoľnenia celkovo až 400-500 termínov.

Zástupca MPSVR SR avizoval, že MPSVR SR má záujem iniciovať rokovania s RO pre ROP o možnostiach podpory iných typov zariadení v sociálnej oblasti, ktoré nie sú predmetom stratégie ROP pre prioritnú os 2.

2) Prerokovanie a schválenie PSEH

Generálny riaditeľ Štefanov otvoril ďalší bod programu týkajúci sa prerokovania a schválenia PSEH.

Vedúci oddelenia riadenia programov APRR MVRRR SR Tomáš Labay stručne predstavil dokument PSEH, ktorý bol členom Výboru zaslaný 2 týždne pred zasadnutím Výboru. Povinnosť vypracovať PSEH ako záväzný dokument pre oblasť hodnotenia operačného programu vyplýva RO pre ROP zo všeobecného nariadenia. PSEH identifikuje všetky potrebné hodnotenia, ich zameranie, obdobie ich vykonania a zodpovedajúci rozpočet. Dokument upozorňuje na potrebu budovania administratívnych kapacít vykonávajúcich hodnotenie, ktorú bolo potrebné zohľadniť v rozpočte.

Generálny riaditeľ Štefanov otvoril diskusiu k tomuto bodu programu, v rámci ktorej boli položené nasledovné otázky, resp. pripomienky členov Výboru:

- podpredseda Vidieckeho parlamentu Peter Rusnák požadoval primerané zastúpenie mimovládnych organizácií v Riadiacej skupine pre hodnotenie ROP a definovanie mechanizmu vytvorenia Riadiacej skupiny pre hodnotenie ROP, taktiež požadoval informáciu o mechanizme dopadu výsledkov hodnotenia na programové dokumenty ROP
- zástupca Únie miest Slovenska Peter Beňuška vyzval RO pre ROP, aby navrhol zloženie Riadiacej skupiny pre hodnotenie ROP a aby tento návrh bol zaslaný členom Výboru
- Mária Molnárová z KSK mala viacero formálnych pripomienok na zmenu alebo doplnenie textu PSEH a spolu s Rudolfom Žiakom z PSK navrhli členstvo 7 zástupcov VÚC v Riadiacej skupine pre hodnotenie ROP,
- generálna riaditeľka sekcie auditu a kontroly medzinárodných finančných zdrojov Ministerstva financií SR Iveta Turčanová navrhla doplniť kap. 6 Aktualizácia plánu hodnotenia o popis mechanizmov aktualizácie PSEH,
- zástupkyňa EK Martina Benčatová upozornila na povinnosť vyplývajúcu z čl. 48 všeobecného nariadenia, ktorý hovorí, že RO pre ROP nezasiela EK a Výboru len výsledky, resp. závery hodnotení, ale celú správu o hodnotení pri strategických interných aj externých hodnoteniach.

V nadväznosti na uvedené reagoval riaditeľ odboru Behul a vedúci oddelenia Labay nasledovne:

- Riadiaca skupina pre hodnotenie ROP je poradným orgánom Výboru a má mať užšie zastúpenie členov ako má Výbor, kvôli vyššej operatívности skupiny. V riadiacej skupine budú zastúpení všetci sociálno-ekonomickí partneri. RO pre ROP osloví v termíne do 30.9.2008 členov Výboru so žiadosťou o návrh zástupcov do Riadiacej skupiny pre hodnotenie ROP a navrhne zloženie Riadiacej skupiny

pre hodnotenie ROP (skupina má byť kreovaná do 12 mesiacov od schválenia ROP, t.j. do 24.9.2008). Zastúpenie, ktoré by kopírovalo zloženie Výboru v plnom rozsahu nemá opodstatnenie, Riadiaca skupina pre hodnotenie ROP bude svojim zložením kopírovať Výbor, ale v užšom zastúpení bez toho, aby bola vynechaná akákoľvek skupina sociálno-ekonomických partnerov ROP.

- Výsledkom hodnotenia ROP môžu byť odporúčania na zmeny, pričom reakcie na tieto závery môžu byť rôzne, čo v súčasnosti nie je možné explicitne definovať. V prípade, keď to bude potrebné, budú prijaté opatrenia buď na úrovni RO pre ROP alebo na úrovni Výboru.
- Vecné pripomienky k textu PSEH boli vysvetlené priamo na zasadnutí Výboru bez potreby zmeny dokumentu.
- Požiadavka generálnej riaditeľky Turčanovej bola akceptovaná, popis mechanizmu aktualizácie PSEH bude do kap. 6 doplnený
- RO pre ROP požiadavku EK akceptuje, členom Výboru a EK budú zasielané celé hodnotiace správy za všetky hodnotenia (interné aj externé),

Generálny riaditeľ Štefanov vyzval k hlasovaniu Výboru k schváleniu PSEH:

Za: 28

Proti: 0

Zdržalo sa: 6

Na základe výsledkov hlasovania členov Výboru bol PSEH schválený.

3) Informácia o stanovenej kvantifikácii hodnotiacich kritérií pre opatrenia 1.1, 4.2 a 6.1 ROP

Riaditeľ Behul informoval o rozšírení kvantifikácii hodnotiacich kritérií pre opatrenia 1.1, 4.2 a 6.1 ROP, ktoré spolu s výberovými kritériami schválil Výbor na svojom 1. zasadnutí. V dokumente, ktorý bol odovzdaný členom Výboru priamo na zasadnutí bolo odstránených niekoľko aritmetických nepresností, ktoré však neovplyvnili významnosť skupín kritérií ani jednotlivých kritérií. Uvedol, že v záujme jednoznačného chápania spracovania bodov a váh bola tiež v spodnej časti dokumentu doplnená informácia o tom, že jednotlivé váhy sú uvedené v relatívnych hodnotách v závislosti od percentuálnej významnosti skupiny kritérií. RO pre ROP mal pri nastavovaní kvantifikácie na zreteli, že cieľom hodnotiacich kritérií je komplexné posúdenie projektového zámeru v rámci 5 skupín hodnotiacich kritérií s definovaním ich významnosti a s pridelením váh a bodov jednotlivým kritériám. Informoval, že v deň zasadnutia Výboru sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami EK, ktorí navrhli presun kritérií medzi skupinami hodnotiacich kritérií a ďalšie zmeny, ktoré nebolo možné v predstihu členom Výboru zaslať.

Generálny riaditeľ Štefanov otvoril diskusiu k tomuto bodu programu, v rámci ktorej boli položené nasledovné otázky, resp. pripomienky členov Výboru:

- riaditeľ odboru politiky cestovného ruchu Ministerstva hospodárstva SR Marián Bujna a predseda TSK Pavol Sedláček navrhli zjednotiť bodové hodnotenie v rozmedzí 0-4 body v rámci opatrenia 1.1 tak ako je to pri ostatných opatreniach ROP,
- generálna riaditeľka sekcie európskych a medzinárodných záležitostí Ministerstva financií SR Marcela Zubriczká vyjadrila spokojnosť s hodnotiacimi kritériami a ako

zástupkyňa certifikačného orgánu požiadala o definovanie metodológie bodového hodnotenia,

- Rudolf Žiak z PSK navrhol, aby všetky hodnotiace kritériá závažné z hľadiska stratégie ROP boli hodnotené hodnotou 0 alebo 4 tak, aby v prípade nesúladu so stratégiou bol projektový zámer odporúčaný výberovej komisii na neschválenie,
- Daniela Frajková z NSK a Marián Bujna z MH SR nesúhlasili s výhradným využitím Regionalizácie cestovného ruchu v SR – Kategorizácie regiónov cestovného ruchu v strednodobom horizonte ako jedinej mapy možných intervencií do cestovného ruchu, nakoľko ju považuje za zastaralú. Požadovala možnosť podpory aj iných území ako sú územia oprávnené v zmysle Programového manuálu ROP podľa tejto mapy kategorizácie regiónov,
- Peter Rusnák z Vidieckeho parlamentu navrhol prehodnotiť a prípadne zvýšiť významnosť skupiny hodnotiacich kritérií Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa, nakoľko ho považuje za príliš závažné kritérium. Predseda Parlamentu Rómov Slovenska Ladislav Fízik považoval takéto nastavenia za výhodné pre rómsku menšinu a tiež ocenil hodnotenie príspevku projektu k HP MRK.
- Martina Benčatová z EK²:
 - o uviedla, že pri súčasnom nastavení hodnotiacich kritérií je stratégia ROP v niektorých častiach konkrétnejšia ako definované hodnotiace kritériá,
 - o odporúčala hodnotiace kritériá presnejšie definovať a formulovať,
 - o navrhla zapracovať ďalšie diskvalifikačné kritériá (tzv. K.O. kritériá/vylučovacie kritériá), ktorými by boli najmä Súlad projektu so stratégiou ROP, Súlad s princípom územnej koncentrácie intervencií ROP, Udržateľnosť projektu z finančného a vecného hľadiska, Súlad so strategickými dokumentami na národnej a regionálnej úrovni a Plnenie legislatívnych predpokladov a iných záväzných dokumentov,
 - o navrhuje zvýšiť významnosť 1. skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu na minimálne 50 % a taktiež zvýšiť minimálnu prípustnú bodovú hodnotu v tejto skupine,
 - o navrhuje premiestniť niektoré hodnotiace kritériá z 2. skupiny hodnotiacich kritérií do 1. skupiny, nakoľko sú jej významovo bližšie,
 - o navrhuje doplniť hodnotiace kritériá, ktoré by v rámci výberu projektov využila výberová komisia.

V nadväznosti na uvedené reagoval generálny riaditeľ Štefanov, riaditeľ Behul a vedúci Labay nasledovne:

- Výzva pre opatrenie 1.1 ROP bola vyhlásená na základe schválených hodnotiacich kritérií a navrhnuté váhy a body sú prispôbené vyhlásenej výzve. Zásahom do tejto štruktúry kritérií pre opatrenie 1.1 ROP by bola narušená vyhlásená výzva, čo by malo za následok zastavenie prijímania žiadostí o NFP a vyhlásenie novej výzvy, čo nie je v súčasnosti žiaduce.
- Definovanie diskvalifikačných (tzv. K.O. kritérií) bude predmetom hlasovania Výboru využitím inštitútu písomnej procedúry o návrhu, ktorý vypracuje RO pre ROP.
- V prípade cestovného ruchu, RO pre ROP využil východiská, ktoré boli definované v národnej stratégii schválenej uznesením vlády SR v roku 2007 s určením priorít v oblasti rozvoja cestovného ruchu. V súčasnosti sú súčasťou schváleného ROP.

² Pripomienky EK k hodnotiacim kritériám uvedené v bode 3 sú platné i pre bod 4 zasadnutia MV pre ROP

- Aj keď významnosť kritéria pre hodnotenie Administratívnej, odbornej a technickej kapacity žiadateľa je nižšia v porovnaní s ostatnými hodnotiacimi kritériami, jeho minimálna prípustná bodová hodnota je pri všetkých investičných projektoch nastavená na hodnotu 100 %. RO pre ROP umožňuje využiť aj externý manažment projektov.
- Pripomienky EK k hodnotiacim kritériám budú vyhodnotené a budú zaslané členom Výboru písomnou procedúrou na schválenie

Generálny riaditeľ APRR ukončil diskusiu k bodu 3 zasadnutia, pričom uviedol, že niektoré príspevky sa už týkali aj nasledujúceho bodu. Výbor zobral na vedomie informáciu o stanovenej kvantifikácii hodnotiacich kritérií pre opatrenia 1.1, 4.2 a 6.1 ROP.

4) Prerokovanie a schválenie hodnotiacich kritérií pre opatrenia 2.1, 3.1, 3.2, 4.1 a 5.1 ROP

Generálny riaditeľ Štefanov otvoril diskusiu k tomuto bodu programu, v rámci ktorej boli vznesené pripomienky členov Výboru:

- Marta Želinská z BBSK upozornila, že:
 - o RO pre ROP nedodržel odporúčané hodnoty prípustného minima (60% – 80%) v každom opatrení uvedené v Systéme riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu 2.0,
 - o benchmark pre opatrenie 3.2 ROP je v súčasnej podobe ťažko merateľný,
 - o nie je jasné, či sa v rámci opatrenia 4.1 c) hodnotiace kritérium Súlad s legislatívou považuje za vylučujúce
 - o v rámci opatrenia 5.1 nie je definícia hodnotiaceho kritéria Súlad projektu so stratégiou ROP v súlade so schváleným textom ROP,
- Generálna riaditeľka Zubriczká z MF SR požiadala o definovanie metodológie pridelovania bodov,
- vedúci oddelenia programovania dopravnej infraštruktúry Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR Róbert Felcan požadoval doplnenie hodnotiacich kritérií pre opatrenie 5.1 ROP o hodnotiace kritérium zamerané na posúdenie synergie s OP Doprava, ktoré by hodnotilo doplnkovosť intervencií do vyššej cestnej infraštruktúry a ciest 2.a 3. triedy,
- Daniela Frajková z NSK žiadala zmeniť benchmarky pre opatrenie 5.1 ROP z dôvodu ich nereálneho nastavenia a požadovala vysvetlenie k spôsobu zohľadnenia regionálnych potrieb a špecifík pri výbere projektov v rámci výberových kritérií,
- Peter Rusnák navrhol zvýšiť minimálnu prípustnú bodovú hodnotu v rámci opatrenia 6.1 ROP z 25 % na 75 %.

V nadväznosti na uvedené reagoval generálny riaditeľ Štefanov, riaditeľ Behul a vedúci Labay nasledovne:

- Výnimku z minimálnych prípustných bodových hodnôt predstavuje predovšetkým opatrenie 1.1 ROP, ktorý musí v rámci svojho širokého záberu typov a druhov školskej infraštruktúry rešpektovať aj napr. špeciálne školy, školy s prevahou rómskych žiakov a materské školy. Generálny riaditeľ Sekcie stratégie rozvoja regiónov Sántai ako zástupca CKO informoval, že Systém riadenia štruktutálnych

fondov a Kohézneho fondu je usmernením pre RO, ale záväzné je rozhodnutie MV pre ROP.

- Pripomienky k benchmarkom v rámci opatrenia 3.2 a 5.1 budú vyňaté zo schvaľovania hodnotiacich kritérií na tomto zasadnutí Výboru a benchmarky pre tieto opatrenia budú predmetom schvaľovania písomnou procedúrou po dopracovaní v spolupráci s VÚC.
- RO pre ROP akceptuje pripomienku týkajúcu sa definície hodnotiaceho kritéria Súlad projektu so stratégiou ROP v rámci opatrenia 5.1, ktorá bude daná do súladu s formuláciou schváleného textu ROP.
- RO pre ROP akceptuje požiadavku MF SR, metodológia pridelovania počtu bodov pre hodnotiace kritériá sú súčasťou príručky pre hodnotiteľov ROP, ktoré sú súčasťou IMP.
- RO pre ROP akceptuje požiadavku MDPT SR, hodnotiace kritérium zamerané na synergiu intervencií do jednotlivých typov ciest bude predmetom písomnej schvaľovacej procedúry.

Generálny riaditeľ Štefanov vyzval členov Výbor k hlasovaniu o zvýšení minimálnej prípustnej bodovej hodnoty v rámci opatrenia 6.1 Technická pomoc ROP na 75 %:

Za: 24

Proti: 0

Zdržalo sa: 5

Na základe výsledkov hlasovania Výbor schválil minimálnu prípustnú bodovú hodnotu v rámci opatrenia 6.1 Technická pomoc ROP na úrovni 75 %.

Na základe diskusie boli dohodnuté nasledovné úlohy:

1. Výbor bude schvaľovať hodnotiace kritériá bez kvantifikácie tých hodnotiacich kritérií, ktoré budú predmetom hlasovania písomnou procedúrou (t.j. charakter hodnotiacich kritérií Súlad projektu so stratégiou ROP, Súlad s princípom územnej koncentrácie intervencií ROP, Udržateľnosť projektu z finančného a vecného hľadiska, Súlad so strategickými dokumentami na národnej a regionálnej úrovni a Plnenie legislatívnych predpokladov a iných záväzných dokumentov, hodnotiace kritérium navrhované MDPT SR a benchmarky pre opatrenia 3.2 a 5.1 ROP).
2. EK zašle svoje stanovisko k hodnotiacim kritériám pre jednotlivé opatrenia ROP v termíne do 4.4.2008.
3. V rámci písomnej procedúry zašle RO pre ROP členom Výboru návrh hodnotiacich kritérií uvedených v bode 1.
4. VÚC zašlú spoločný návrhy pre benchmarky v rámci opatrenia 5.1 ROP v termíne do 4.4.2008.
5. RO pre ROP upraví v rámci opatrenia 5.1 formuláciu hodnotiaceho kritéria Súlad projektu so stratégiou ROP v súlade so schváleným textom ROP v termíne do 4.4.2008.
6. MDPT SR zašle RO pre ROP návrh hodnotiaceho kritéria zameraného na posúdenie synergie s OP Doprava v termíne do 4.4.2008.
7. RO pre ROP nahradí výrazy „threshold“ a „men/days“ vhodnými slovenskými ekvivalentmi v termíne do 4.4.2008.

Generálny riaditeľ Štefanov vyzval členov Výboru k hlasovaniu o schválení hodnotiacich kritérií pre opatrenia 2.1, 3.1, 3.2, 4.1 a 5.1 ROP v zmysle dohodnutých neskorších zmien:

Za: 31

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

Na základe výsledkov hlasovania členov Výboru boli hodnotiace kritériá pre opatrenia 2.1, 3.1, 3.2, 4.1 a 5.1 ROP schválené konsenzom.

5) Informácia o stave prípravy a schvaľovania Komunikačného plánu ROP (ďalej len „KoP ROP“)

Martina Benčatová z EK informovala Výbor, že KoP ROP bol zaslaný EK v riadnom termíne podľa požiadaviek všeobecného nariadenia, t.j. 24.1.2008. Dňa 17.3.2008 bol RO pre ROP listom informovaný, že EK akceptuje KoP ROP, keďže obsahuje všetky povinné zložky v zmysle všeobecného nariadenia. EK odporúča RO pre ROP dopracovať KoP ROP v oblasti popisu obsahu opatrení, rozpočtu, kontaktných údajov a ukazovateľov hodnotenia. EK očakáva dopracovanie a zaslanie KoP ROP v termíne do 2 mesiacov od doručenia listu EK s uvedenými pripomienkami.

Milan Ovseník zo ZSK navrhol participáciu VÚC na revízii KoP ROP.

Riaditeľ odboru Behul vyhlásil, že KoP ROP bude v požadovanom termíne dopracovaný a opätovne zaslaný EK, nejde teda o revíziu KoP. Spolupráca s VÚC na doplnení KoP bude realizovaná v zmysle partnerstva.

6) Rôzne

V súvislosti s budovaním sprostredkovateľských orgánov pod Riadiacim orgánom pre ROP zdôraznil generálny riaditeľ Štefanov potrebu dopracovať Interné manuály procedúr a v tejto súvislosti pripomenul pozvanie ministra Januška pre predsedov VÚC na stretnutie dňa 2.4.2008. Upozornil, že implementácii delegovaných opatrení bude predchádzať podpis splnomocnení o delegovaní právomocí na SO/RO pre ROP. Informoval tiež o prehodnocovaní Harmonogramu výziev na predkladanie žiadostí o NFP, ktorý bol ovplyvnený najmä rozšírením kapacít pre opatrenie 1.1 ROP a finančnými limitmi pre spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu.

P. Stahl z EK zdôraznil, že EK pozorne sleduje vývoj a spoluprácu medzi RO pre ROP a partnermi a práve úlohou MV je riešiť otvorené otázky a podnety.

7) Záver

Generálny riaditeľ Štefanov poďakoval členom Výboru za účasť.

Bratislava, 11.4.2008



.....
predseda Výboru
minister výstavby a regionálneho rozvoja SR
v zastúpení podpredsedom Výboru Ing. Igorom Štefanovom